



**МИХАИЛ ВЛАСЕНКО,**

доцент кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность»  
 Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат экономических наук

# Экономика безопасности предприятия

*Практика организации и управления: методика и технологии*

**Часть 12**

**Начало читайте  
 в № 01–11 2014 г.**



## МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ.

Совершенствуя существующую систему экономической безопасности хозяйствующего субъекта (ХС), его руководитель принимает во внимание совокупность факторов риска, их взаимодействие и взаимное влияние. В первую очередь учитываются три их основные составляющие: вероятность реализации фактора риска (возникновения инцидента), ущерб от его реализации и величина ресурсных затрат ХС на снижение негативных последствий для защищаемого объекта или ликвидация риска для последнего как такового.

При реализации любого проекта в сфере обеспечения экономической безопасности ХС перед лицом, принимающим решение, ставится задача выбора, реше-

ние которой заключается в минимизации риска неэффективного расходования выделенных на безопасность средств.

Представленный в предыдущих публикациях анализ методических подходов, направленных на реализацию профессиональных ситуаций<sup>1</sup>, свидетельствует о том, что принятие оптимального управленческого решения, т. е. определение оптимального уровня  $N_{opt}$  ( $S_0, S_k$ ) и решение дилеммы поиска доминирующих факторов, а на их основе выбор того или иного подхода (ранжирования по степени очередности и их сочетания), оказалось не таким простым.

Согласно результатам исследования выбор приоритетной технологии модернизации системы экономиче-

ской безопасности хозяйствующего субъекта зависит от ряда основополагающих ограничивающих факторов:

- наличия у предприятия средств, которые можно потратить в данное время в данном месте на его защиту (финансово-ресурсное ограничение);
- уровня компетентности руководителя в профильном вопросе и оценки им уровня опасности по отношению к объекту и величины эффекта от реализации проекта защиты (компетентностно-управленческое ограничение);
- уровня компетентности и личных предпочтений специалистов в сфере безопасности, выбирающих ту или иную систему защиты как более привычную для себя (на основе организационного или технического решения).

При этом ими в расчет принимается не более низкая ее стоимость, а удобство для повседневной эксплуатации, не требующей дополнительных усилий на обучение, развитие профессиональных компетенций (компетентностно-профессиональное ограничение);

- степени физической доступности средств защиты к защищаемому объекту, что определяет возможность их установки и применения в указанном месте (территориально-пространственное ограничение);

- временного фактора, т. е. от того, может ли система безопасности быть создана и введена в эксплуатацию на защищаемом объекте в запланированные временные рамки (временное ограничение);

- наличия на объекте специалистов, способных решить поставленную задачу с заданным уровнем качества в установленное время, наличие у них прав и полномочий выполнять некоторые специфические работы (например, работы с электроустановками, системами газового хозяйства, специальными средствами защиты информации и т. д.), оказывать услуги (от того, имеются ли у них допуски, сертификаты, разрешения на оказание отдельных видов услуг, например, охранных, детективных);

- наличия (отсутствия) нормативно-правовых ограничений (рекомендаций вышестоящих организаций) на реализацию того или иного технического либо организационного решения в рамках выбранной системы безопасности (нормативно-правовое ограничение);

- наличия технологий, способных решить задачу эффективной защиты объекта в данный момент времени, или необходимости затрат времени;

- наличия (отсутствия) коррупционных ограничений (связей, навязывания) третьей стороной на реализацию конкретного способа создания системы безопасности, применения какого-либо оборудования (административно-управленческое ограничение) и ряда других.

Ввиду отсутствия в настоящее время эффективной методики решения

### **ВЛАСЕНКО Михаил Николаевич,**

специалист в области безопасности бизнеса более чем с 20-летним стажем работы. Ранее находился на государственной службе. Стоял у истоков охранного бизнеса, руководил охранно-сыскным предприятием, службами безопасности инвестиционной компании, крупной торговой сети и управляющей компанией машиностроительного холдинга.

В настоящее время – доцент кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, профессор РАЕ, действующий эксперт Международной контртеррористической тренинговой ассоциации (МКТА), независимый консультант по экономической безопасности, кандидат экономических наук.

Разработчик множества эффективных методик защиты экономических интересов объектов, функционирующих в условиях рынка, автор ряда учебных курсов по безопасности бизнеса, автор более 50 работ по профильной тематике.

г. Москва, 57643@rambler.ru

задачи совершенствования существующей системы безопасности ХС нами был предложен организационный механизм, показавший на практике высокую результативность. Он базируется на методике, рассмотренной нами в предыдущих публикациях, является ее органичным дополнением и продолжением.

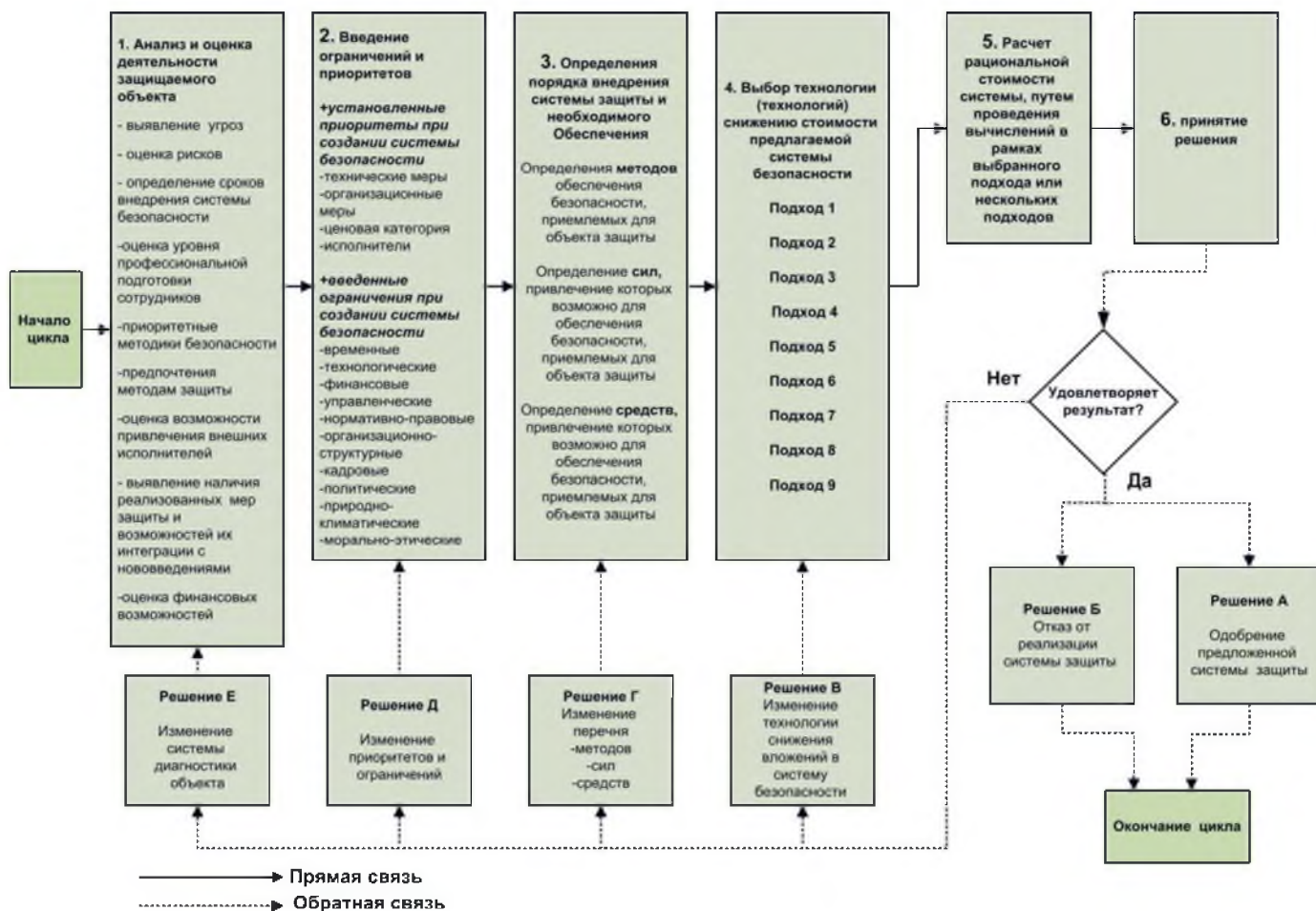
В основу указанного механизма положена последовательность отдельных действий профильного специалиста при принятии управленческого решения (представлена на рис. 1).

До начала работ по созданию (модернизации) системы экономической безопасности необходимо **выработать единый методический подход к пониманию содержания терминов и определений**, используемых в описании действий и явлений, относящихся к создаваемой системе защиты. Цель данных мер – формирование у всех участников процесса управления системой экономической безопасности единого восприятия сущности событий и явлений, описанных в регламентах. Итогом данной работы может стать **терминологическое определение**, которая может быть доступна участникам процесса модернизации как в печатном, так и в электронном виде. Целесообразным является введение в действие регламентов (локальных нормативных актов предприятия), обязывающих всех лиц, занятых

в совершенствовании системы безопасности, применять только те термины и определения, которые внесены в указанную библиотеку. Данное обстоятельство будет способствовать координации действий персонала и единому пониманию целей, задач, последовательности их решения. Опираясь на практический опыт работы автора в качестве руководителя служб безопасности машиностроительного холдинга и крупной торговой сети, процесс создания (совершенствования существующей) системы экономической безопасности защищаемого объекта целесообразно разбить на шесть основных этапов, отличающихся по своему содержанию и порядку реализации (см. рис. 1):

1. Анализ и оценка деятельности защищаемого объекта предполагают проведение исследования (аудита безопасности) условий его функционирования, описание его внутренних свойств, взаимосвязей и характеристик, цели которых:
  - выявление угроз его функционированию и определение в будущем точек приложения системы защиты;
  - оценка рисков защищаемого объекта с учетом специфики его функционирования;
  - определение приемлемых сроков внедрения защитных мер, подготовка плана-графика выполнения как отдельных работ, так и проекта в целом;
  - оценка уровня профессиональной компетентности инженерно-техни-

Рис. 1. Механизм совершенствования существующей системы обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, работающих в условиях рыночной экономики



ческого персонала предприятия, его способности эффективно эксплуатировать оборудование, грамотно его обслуживать, умело организовывать процессы обеспечения безопасности и управлять ими;

- определение приоритетных методик безопасности, технологий безопасности, наиболее приемлемых для руководства объекта защиты, ориентированных на упреждение возникновения или компенсацию потерь;
- определение приоритетных методов защиты, в основе которых могут быть организационные или технические решения;
- оценка возможностей и целесообразности привлечения внешних специалистов для выполнения тех или иных работ на объекте, например с учетом необходимости соблюдения мер конфиденциальности;

- выявления наличия реализованных на объекте мер защиты и возможностей их интеграции с нововведениями;
- оценка финансовых возможностей ХС в области финансирования приоритетных<sup>2</sup> технологий безопасности, динамики периодических вложений, величины единовременных и повременных затрат, выбор источников финансирования.

**2. Введение ограничений и приоритетов** при создании системы экономической безопасности. На данном этапе руководитель принимает решение относительно того, какие из мер защиты, подходы и технологии являются для него приоритетными (наиболее важными, первоочередными) и должны быть реализованы в первую очередь при прочих равных условиях.

Основные приоритеты могут касаться выбора:

- технических или организационных мер безопасности;

- ценовой категории используемого оборудования;
- исполнителей, привлекаемых для проведения профильных работ (только персонал своего предприятия, свои сотрудники совместно с внешними исполнителями, только внешние исполнители).

Основные ограничения могут включать:

- ограничения, касающиеся временных рамок работ;
- ограничения, касающиеся технологических особенностей объекта (невозможности применения некоторых мер безопасности);
- финансовых ограничений, касающиеся величины единовременных и (или) периодических выплат, источников финансирования и т. д.;
- управленческих ограничений, касающиеся прав должностных лиц, гра-

57643@rambler.ru

ниц ответственности, штатной численности ИТР и т. д.;

- нормативно-правовые ограничения, включающие наличие запретов на применение определенных видов оборудования, выполнение работ;

- организационно-структурные ограничения (наличие запретов на изменение организационной структуры предприятия);

- кадровые ограничения, предполагающие запрет на привлечение отдельных категорий сотрудников с несоответствующей профессиональной подготовкой, отсутствием допусков, сертификатов, лицензий, стажа работы в профильной сфере и т. д.;

- политические ограничения, касающиеся запретов, налагаемых органами власти, политическими партиями, профессиональными сообществами и т. д.;

- природно-климатические ограничения, предполагающие невозможность эксплуатировать оборудование на объекте, так как там имеются несоответствия техническим условиям эксплуатации, определенным заводом-изготовителем (например, по температуре, влажности);

- морально-этические ограничения, налагающие запрет на применение методик безопасности, нарушающих морально-этические нормы и принципы человеческой морали.

**3. Определение порядка внедрения элементов (подсистем) защиты и необходимых мероприятий** при создании эффективной системы экономической безопасности. В данном случае руководитель определяет:

- методы обеспечения безопасности, приемлемые для объекта защиты;

- силы, привлечение которых возможно для выполнения работ с учетом ограничений и приоритетов;

- средства, которые могут быть потрачены на систему безопасности с учетом ограничений и приоритетов, выявленных на предыдущем этапе.

Кроме того, составляется план-график проведения работ (осуществления мероприятий), нацеленных на повышение уровня экономической безопасности.



## Прежде чем принять окончательное решение руководитель на основе полученного результата оценки стоимости системы защиты должен ответить на вопрос, удовлетворяет ли его полученный результат

**4. Выбор технологии снижения стоимости создаваемой системы безопасности.** В данном случае руководитель, опираясь на предыдущие решения по созданию системы безопасности, выработанные на этапах 1–3, а также анализируя рассмотренные в наших предыдущих публикациях<sup>3</sup> основные подходы (1–10) по снижению ресурсных вложений в безопасность, принимает компромиссное решение по их применению. При этом методом исключения выбирается приемлемый метод (методы), определяется порядок его реализации.

**5. Расчет рациональной стоимости создаваемой системы безопасности** путем проведения вычислений в рамках выбранного подхода или комбинации подходов.

**6. Принятие на основе полученного результата управленческого решения, касающегося дальнейших действий.** В данном случае решение базируется на со-

вокупности возможных вариантов. Прежде чем принять окончательное решение, руководитель на основе полученного результата должен ответить на вопрос, удовлетворяет ли его полученный результат оценки стоимости системы защиты.

В случае положительного ответа могут быть приняты два возможных решения:

- решение А – принимается избранный ранее вариант системы защиты и дается указание о его реализации;

- решение Б – отвергается ранее избранный вариант (варианты) системы защиты и дается указание об отказе от реализации планов модернизации и о прекращении дальнейших работ в данном направлении. Такая ситуация возможна в случае, когда отпала необходимость в защите, например когда объект потерял ценность, исчезла угроза, снизился риск до уровня допустимого и в других аналогичных ситуациях.

В случае отрицательного ответа принимается решение продолжить начатую работу. При этом могут быть приняты другие четыре альтернативных решения:

- решение В – изменение методического подхода к снижению вложений в систему безопасности. В данном случае в качестве приоритетного может быть выбран другой подход или комбинация подходов;
- решение Г – изменение привлекаемых для обеспечения безопасности сил и средств, а также пересмотр технологий (методов) снижения вложений в систему безопасности;
- решение Д – изменение перечня приоритетов и ограничений при создании системы защиты;
- решение Е – изменение системы анализа и оценки условий и специфики функ-

пасности и осуществляется путем ее наращивания и модернизации.

Модернизация ранее созданной системы безопасности может быть проведена по следующим основным направлениям:

- путем пересмотра перечня основных показателей, характеризующих условия функционирования объекта защиты как безопасные (далее – показатели безопасного функционирования – ПБФ), перерасчета их значений;
- совершенствованием методов диагностики и оценки текущих условий функционирования объекта защиты, обеспечивающих выполнение им своей миссии, перечня исполнителей, привлекаемых для реализации методик безопасности, методов интерпретации полученных результатов;

межуточного и итогового контроля достигнутого уровня защиты;

- выбором альтернативных методов диагностики вновь созданных условий функционирования и степени их соответствия предъявленным к системе защиты требованиям, принятием более взвешенных управленческих решений.

Мероприятия, направленные на совершенствование системы безопасности, целесообразно включить в основную перечень должностных обязанностей сотрудников защищаемого объекта, ответственных за управление и обеспечение высокой эффективности его функционирования в части, их касающейся, а также необходимо дать экономическую оценку внедрению избранных мер.

Таким образом, с учетом изложенного можно сделать следующие основные выводы:

- система обеспечения безопасности не является статической. Для обеспечения эффективности защиты объекта система его безопасности должна постоянно совершенствоваться, подстраиваться под изменяющиеся условия и свойства внутренней и внешней среды;
- система безопасности уникальна в каждом конкретном случае, для каждого защищаемого объекта и не может быть скопирована и тиражирована;
- система обеспечения экономической безопасности объектов защиты требует постоянных поэтапных ресурсных вложений, обеспечивающих ее создание и поддержание результативной деятельности в процессе функционирования.

Когда решение о создании результативной системы экономической безопасности принято, возникает проблема поиска финансов для обеспечения данного процесса.

Лицо, принимающее решение о создании (модернизации) системы экономической безопасности ХС, стоит перед выбором, что и в какой последовательности осуществлять, какие меры первоочередные, а какие могут быть реализованы во вторую очередь, какова продолжительность тех или

функционирования защищаемого объекта, перечисленных при описании этапа 1.

Как показывает практический опыт, создание системы обеспечения экономической безопасности на пустом месте, как говорят, с нуля, – крайне редкое явление. Каждый руководитель хозяйствующего субъекта на интуитивном уровне, часто неосознанно, принимает те или иные методы защиты объектов экономической деятельности. На практике построение систем защиты обычно базируется на уже созданной системе экономической безо-

- выбором новых путей (перечня решаемых для этого задач) создания условий, обеспечивающих безопасное функционирование объекта защиты, их сочетаний и последовательности реализации;

- обновлением перечня основных мероприятий организационного и технического характера, проведение которых обеспечит решение ранее определенных задач в сфере экономической безопасности;

- изменением порядка реализации предложенных мер безопасности, про-



иных мероприятий, как лучше использовать те или иные ресурсы. Наряду с этим перед руководителем возникает множество других проблемных ситуаций организационно-управленческого характера. Ответы на большинство из них можно найти в технико-экономическом обосновании (ТЭО) проекта по внедрению защитных мер.

Остановимся на нем более подробно.

**Технико-экономическое обоснование проекта предусматривает:**

- проведение полномасштабного маркетингового исследования (оценка спроса и предложения, изучение сегментации рынка, цен, определение основных подрядчиков, их маркетинговой стратегии и условий сотрудничества, определение перечня основных продуктов, услуг и т. п.);
- подготовку программы внедрения системы;
- подготовку пояснительной записки, включающей в себя данные предварительного обоснования целесообразности внедрения системы обеспечения экономической безопасности исследуемого объекта, инвестиционных возможностей организации;
- подготовку исходно-разрешительной и расчетной документации;
- разработку технических решений, в том числе генерального плана; проведение анализа состояния технологий в сфере безопасности; определение состава оборудования; оценку загрузки действующих сил и средств предприятия; подготовку предложений по модернизации существующей системы безопасности; закупку технологий, оборудования программных продуктов;
- расчет технико-экономических показателей безопасного функционирования ХС;
- разработку архитектурно-планировочных и строительных решений;
- расчет инженерного обеспечения проекта;
- разработку мероприятий по охране окружающей природной среды и гражданской обороне;
- описание новой системы управления предприятием, организации труда рабочих и служащих;

- подготовку сметно-финансовой документации, в том числе оценку издержек производства; расчет капитальных издержек; расчет годовых поступлений от деятельности защищаемого предприятия; расчет потребности в оборотном капитале; проектирование и подготовку рекомендаций по выбору источников финансирования проекта, подкрепленных расчетами; определение предполагаемых потребностей в иностранной валюте; формулировку условий инвестирования, выбор конкретного инвестора, оформление соглашения;
- оценку рисков, связанных с осуществлением проекта;
- расчет сроков и планирование этапов осуществления проекта;
- оценку коммерческой привлекательности проекта;
- расчет совокупной стоимости осуществления проекта и динамики финансирования;
- анализ бюджетной и (или) экономической эффективности проекта;
- формулирование условий прекращения реализации проекта;
- подготовку итогового документа.

Как показывает практика, имеют место некоторые специфические ситуации, при наличии которых подготовленное ТЭО до принятия решения о реализации проекта **должно проходить вневедомственную, экологическую и другие виды экспертиз**. Данная ситуация имеет место в следующих основных случаях:

- при необходимости внесения изменений в существующие системы инженерно-технического и жизнеобеспечения, например в системы тепло-, газо-, водо-, электроснабжения, вентиляции и кондиционирования;
- при необходимости осуществления перепланировки зданий, сооружений, других объектов недвижимости;
- при необходимости внесения изменений в конфигурацию землеотводов, на которых расположен защищаемый объект;
- при необходимости использования на объекте защиты специального оборудования и техники, например средств криптографической защиты информации, подавления систем сотовой связи;

- при осуществлении охраны объекта с оружием;
- при изменении экологического режима вокруг объекта;
- в случае когда заказчиком и инвестором выступает вышестоящая организация;
- в случае необходимости получения на оборудование гарантии его изготовителя (поставщика), монтажной организации;
- для оценки полученного результата внешними независимыми экспертами;
- в других случаях, определенных законодательными актами РФ.

После принятия окончательного решения относительно целесообразности внедрения защитных мер перед руководителем возникает вопрос финансового обеспечения проекта. Следующим шагом является утверждение ТЭО и принятие инвестиционного решения<sup>4</sup>.

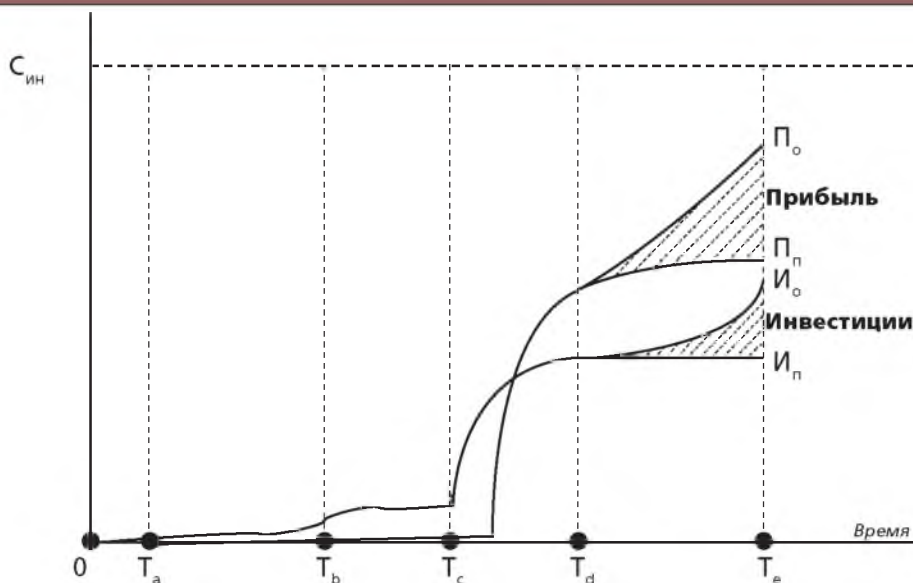
Как было рассмотрено в одной из предыдущих публикаций, **для финансирования проекта могут быть использованы как собственные финансовые средства компании, так и средства из внешних источников финансирования**.

В случае принятия решения о привлечении заемных средств предприятию на этапе разработки ТЭО необходимо направить инвестиционное предложение потенциальному инвестору (кредитной организации).

**Инвестиционное предложение** – результат технико-экономических исследований целесообразности инвестиционных вложений в проект, предшествующих принятию решения о выполнении инвестиционного проекта.

Инвестиционное предложение целесообразно дополнять информационным меморандумом, содержащим подробные данные о реципиенте<sup>5</sup>, его экономической, в том числе финансовой, состоятельности, выпускаемой продукции (услугах), об оценке основных угроз и рисков, о предложенных мерах защиты. Кроме того, в предложении приводятся расчеты основных экономических показателей, показателей безопасного функционирования, сроки и динамика финансирования,

Рис. 2. Хронология рождения финансовых документов



**$P_o$**  – прибыль, оптимистичный прогноз;  
 **$I_o$**  – инвестиции, оптимистичный прогноз;  
 **$P_n$**  – прибыль, пессимистичный прогноз;  
 **$I_n$**  – инвестиции, пессимистичный прогноз.

ния проекта и другие данные. Ответы на эти и другие вопросы можно найти в инвестиционном меморандуме, ТЭО, бизнес-плане.

Инвестиционное предложение и информационный меморандум подготавливаются реципиентом. Итоговый документ, касающийся внедрения систем обеспечения безопасности, представляется руководителю, принимающему решение об инвестировании.

Вариантом инвестиционного предложения обычно является заявка на инвестирование, направляемая в кредитную организацию. Заявка, как правило, содержит сведения из инвестиционного предложения и информационного меморандума.

Данное обстоятельство требует от специалистов в области безопасности проведения маркетингового исследования, направленного на максимальное удовлетворение потребностей как заказчика, так и исполнителя путем согласования взаимных требований и возможностей.

Для более глубокого понимания сходств и различий между такими понятиями, как «бизнес-план», «ТЭО» и «инвестиционный меморандум», рассмотрим более подробно их управленческое и финансовое содержание.

В первую очередь определим хронологию рождения этих финансовых документов (рис. 2).

Из рис. 2 следует, что первичную роль в обосновании целесообразности инвестиций играет технико-экономическое обоснование (точка  $T_a$ ). ТЭО создается внутренними усилиями менеджеров по безопасности и экономистов компании, цель которых – определить, является ли общее направление данного проекта коммерчески целесообразным.

Вслед за этим этапом требуется составление детального документа, который бы мог сформулировать, как предполагаемое нововведение на предприятии отразится на текущем и будущем воздействии на его бизнес-процессы, состояние безопасного функционирования, конкурентные преимущества, а также различного рода финансовые аспекты, в том

числе риски. Таким документом является бизнес-план (точка  $T_b$ ).

Во время второго этапа (составления бизнес-плана) происходит некоторое увеличение издержек, обусловленное затратами на проведение маркетинговых исследований, задачами которых являются:

- проверка информации и различного рода гипотез и предложений, изложенных ранее в материалах ТЭО к данному проекту;
- сбор информации о ценовой политике контрагентов (внешних подрядчиков) и об условиях предоставления ими товаров и услуг;
- условия выполнения пусконаладочных работ;
- условия предоставления гарантийного и послегарантийного сопровождения и т. д.

Далее в случае положительного решения по результатам проверки гипотез ТЭО проект получает финансирование (точка  $T_c$ ).

Следующий этап в жизни нового проекта крайне важен и ответственен для управленцев предприятия. В этот период происходит первичное становление новой модели его поведения (изменения в связи с введением ограничений), появляется реальная статистическая информация, характеризу-

ющая его настоящее и потенциальное состояние после внедрения (модернизации) системы экономической безопасности.

В процессе анализа текущих и возможных сценариев поведения предприятия в новых условиях существования оценивается реальное соотношение потребностей в инвестициях и прогнозируемого результата.

После этого профильный специалист компании разрабатывает итоговый финансовый документ, главная цель которого – изыскать возможности финансирования предложенного проекта, который выведет компанию на качественно новый уровень минимизации рисков. Этот документ – инвестиционный меморандум (точка  $T_d$ ).

На данном этапе развития проекта специалисты по безопасности (аналитики) должны постоянно проводить мониторинг рынка товаров и услуг в сфере безопасности. Обычно это делается в целях отслеживания поведения контрагентов, а также для выявления новых перспективных рыночных возможностей для собственного освоения.

Данный аспект особенно актуален в случае планирования владения системой безопасности на протяжении длительного (более 3–5 лет) срока, поиска возможностей варьирования сил и



средств в указанный период в целях сокращения величины показателя ТСО<sup>6</sup>.

Главная цель мониторинга – вовремя зафиксировать тот момент, когда предприятию для повышения эффективности системы экономической безопасности снова понадобятся внедрение дополнительных мер защиты (изменение существующих) и очередные инвестиционные вливания. Задача управленцев заключается не только в том, чтобы вовремя отследить и констатировать тот факт, что компании требуется серьезная корректировка системы безопасности, но и в том, чтобы правильно просчитать размер недостающего уровня защиты и определить объем инвестируемых ресурсов для обеспечения заданного уровня безопасного функционирования защищаемого объекта.

Момент, когда в компании существует многосценарный вариант реализации проекта (от пессимистичного в случае недоинвестирования до оптимистичного в обратной ситуации), служит началом для составления инвестиционного меморандума. Разница между сценариями показана в заштрихованных зонах графика (см. рис. 2), которые объясняют, насколько недофинансирование проекта в момент X повысит потери бизнеса в слу-

чае реализации факторов риска, что в свою очередь приведет в будущем к снижению прибыли компании за счет увеличения потерь.

Таким образом, рассмотренные в рамках цикла настоящих публикаций вопросы позволяют профильным специалистам спланировать комплекс организационно-технических мероприятий, направленных на повышение уровня безопасного функционирования объекта защиты, провести расчет эффективности ресурсных вложений в систему безопасности. С использованием системного подхода руководитель может спланировать динамику и формы финансирования, решить вопросы финансово-экономической оценки целесообразности внедрения предложенной системы защиты с использованием решений организационно-технического характера, составить план внедрения проекта, обосновать свои предложения перед вышестоящим руководителем.

### От редакции

Многие вопросы, интересующие специалистов по безопасности, не нашли отражения в данном цикле статей, опубликованных в нескольких номерах журнала. Это обусловлено обстоятельствами объективного и субъективного

характера, не зависящими от редакции. Существующие пробелы будут устранены в будущем, а интересующие читателя вопросы – подробно рассмотрены в одноименном издании, выход в свет которого планируется в следующем году.

### От автора

Искренне благодарю вас, дорогие читатели, за интерес, проявленный к циклу статей по экономике безопасности, опубликованных на страницах журнала в 2014 г. Надеюсь, последующие мои публикации также заинтересуют вас и будут полезны в практической деятельности. В случае возникновения вопросов готов ответить вам в приватной переписке. ●

*С уважением*

*Власенко Михаил Николаевич,  
доцент кафедры «Анализ рисков  
и экономическая безопасность»,  
Финансового университета при  
Правительстве РФ,  
профессор РАЕ, международный  
эксперт МКТА, к. э. н.  
57643@rambler.ru*

- 1 Понятие профессиональной ситуации было описано А. С. Минзовым и С. М. Кольером, см.: Методика обоснования затрат на обеспечение системы информационной безопасности хозяйствующего субъекта // Вестн. Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 3. Дальнейшее развитие данная тема получила в статье М. Н. Власенко, см.: Организационно-методические и управленческие аспекты модернизации системы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта в условиях современного рынка // Мат. Межд. научно-практ. конф. «Инновационная стратегия развития России в условиях глобализации мировой экономики». 2013. 5 дек. Кроме того, данному подходу посвящена работа Ю. Н. Шедько, см.: Программно-целевой метод как инструмент повышения эффективности территориальных социально-экономических систем / Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 44. С. 24–30.
- 2 Приоритетные технологии безопасности для хозяйствующего субъекта – это те, которые руководитель выбрал для реализации как наиболее подходящие с экономической, управленческой и других точек зрения.
- 3 Власенко М. Н. Организационно-методические аспекты повышения экономической эффективности проектов, направленных на обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Директор по безопасности. 2014. № 9.5
- 4 Материал подготовлен с использованием контента сайта: <http://md-bplan.ru/>. 7.
- 5 Реципиент (от лат. recipiens) - получающий, принимающий.
- 6 Показатель ТСО – совокупная стоимость владения системой безопасности, рассмотренная в предыдущих публикациях.